Вместе за одно!

Народный Собор

«Вместе за одно!» (Кузьма МИНИН)

Газета Движения «Народный Собор» № 4(11) 2009 г.

«Толерантность» как духовно-культурная капитуляция

Пожалуй, редкое слово вызывает сегодня в России столько споров и противоречивых оценок, как недавно привнесённое в наш язык иноземное понятие ''толерантность''. Одни видят в нём для нашей страны вожделенный ''пропуск в семью цивилизованных народов''. Другие — смертельную угрозу, способную добить все уцелевшие ещё мировоззренческие устои русской души, принудительно подавив любые попытки общественного сопротивления. При этом на голову обывателя низвергается силами СМИ такой жуткий пропагандистский коктейль из ''злобных русских скинхедов'', ''убиенных таджикских девочек'', ''разрешённых везде, кроме России, гей-парадов'' и тому подобного, что разобраться в том, ''кто такая толерантность и с чем её едят'' простой человек просто не в состоянии. А разобраться стоило бы...

Когда-то, ''отменив Бога'', французские революционеры придумали новые ''критерии добра и зла'': ''Разрешено всё, что не запрещено законом''. Именно отсюда берёт начало современное понятие ''толерантности'', как безусловной терпимости ко всему на нас непохожему и нам противному, но при этом писаным законом не запрещаемому. В подобном варианте ''толерантность'' подаётся сегодня и в России, изначально оправдывая любую мерзость, как ''проявление непохожести'', к которому предписано относиться терпимо. Более того, за любую ''нетолерантность'' (по отношению к наживе на людских пороках, русофобии и антипатриотизму, сексуальным извращениям и моральному разложению общества, этническому криминалу и прикрывающей его коррупции) следует в лучшем случае навешиваемое либералами-правозащитниками клеймо ''мракобеса и ксенофоба'', в худшем же — обвинение по пресловутой 282-й ''русской'' статье. ''Русской'' — потому, что не припомню случая, когда бы за ''ксенофобию'' и ''разжигание ненависти'' у нас в стране судили кого-то ещё, кроме русских. Право же, чувство такое, что в либеральной России клеймо ''ксенофоба'' ставится русским от рождения, нетерпимость же к самим русским, их вере, культуре или истории, даже проявленная публично, считается максимум ''невинной шалостью''.

Сегодня, как известно, сторонники ''толерантности'' перешли в очередное наступление. Почему — понять несложно. Всё чаще появляющиеся в последнее время заявления представителей Церкви с трактовкой насаждаемой у нас в России под видом ''толерантности'' ''терпимости ко греху'' могут стать весомой поддержкой тем немногочисленным общественным силам в России, которые все эти годы практически в одиночку боролись с разнообразной мерзостью, для которой эта ''толерантность'' являлась пропагандистским прикрытием. И тогда возникшая волна общественных настроений может заставить пересмотреть заново очень многое. Именно испугавшись этого, сегодня либералы-западники из ''Общественной палаты'' поднимают новую волну ''борьбы за толерантность'', требуя сделать её своеобразным обязательным для всех ''символом веры'' и принудительно преподавать детям со школьной скамьи.

Ну, что ж, давайте посмотрим, вокруг чего в действительности ведётся борьба. Начну с того, что сам подход к ''толерантности'' в России состоит сплошь из противоречий и нестыковок. Например, никакая логика не объяснит нам, почему гомосексуализм и лесбиянство — это вроде как ''допустимо'', а, к примеру, ''зоофилия'' или ''некрофилия'' — ''не допустимо''. С точки зрения религии и то, и другое — смертный грех и ''мерзость перед Господом'', а с точки зрения психиатрии — одни и те же вызванные дефектами мозга разновидности заболеваний психики. Так почему же одно ''допустимо'', а другое — нет? А чем ''хуже'' какой-нибудь эксгибиционизм или, к примеру, педофилия? Да ничем! Мерзость — она и есть мерзость... Единственное ''отличие'', которое нам в состоянии предложить сторонники ''толерантности'' — это указание на то, что в таких-то ''демократических'' странах это допускается, а то — нет. Но ведь в другой группе стран ''недопустимым'' считается, к примеру, появление женщины на людях без платка на голове!

Значит, всё дело в том, что имеется определённая группа стран, которых сторонники ''толерантности'' наделяют не более и не менее, как ''правом быть Богом'', определяя для всего прочего мира, что есть добро, а что — зло. Остальным предписано принять безоговорочно эти чужие культурные нормы, даже если они несовместимы с их собственными. И именно это обзывается словом ''толерантность'', которое по сути своей является пропагандистским прикрытием для духовно-культурной и мировоззренческой экспансии вполне конкретной разновидности цивилизации, ныне именуемой ''Западом''.

Прежде чем рассуждать о том, что ''толерантно'', а что нет, необходимо понять, что **не может быть "толерантности" абсолютной, "толерантности всех по отношению ко всем**''. Ибо абсолютная толерантность означает, что ''всем можно всё'', для ''самореализации'' в любой форме никаких ''табу'' не существует, и наступает то, что принято именовать ''беспределом''. Также **не может быть и "толерантности" вненациональной.** Ибо то, что нормально и допустимо в культуре одного народа, категорически неприемлемо у другого. Если вы попытаетесь устроить пивной фестиваль в Мекке или прогуливать своего ручного поросёнка на поводке в Иерусалиме у ''стены плача'', вас, скажем так, ''не поймут''. Могут и прибить. Это будет совершенно ''нетолерантно'' по отношению к вашей индивидуальности, но ведь и ваше собственное поведение было вопиюще ''нетолерантным'' по отношению к окружающим, их вере и культуре.

Следовательно, можно сделать вывод: **подлинная "толерантность" является понятием сугубо национальным и обозначает терпимость к проявлению людьми своей самобытности, но лишь в той мере, в которой это не выходит за рамки характерной для данной страны национальной духовности, культуры, морали, традиций и обычаев.** Лишь в этом качестве она может быть оправдана и принята нашим народом. Всё же прочее, как совершенно справедливо полагает Церковь, является ни чем иным, как ''терпимостью ко греху'', которая, по сути, является соучастием во грехе. Или, если угодно господам атеистам, в ''антиобщественном поведении''. Всё! Никакой иной ''толерантности'' в принципе существовать не может, ибо ''толерантное'' отношение к нарушающему общепринятые нормы одиночке автоматически означает ''нетолерантность'' по отношению ко всем остальным.

Поняв это, несложно определить, что именно предлагают нам, России, под именем ''толерантности''. Не что иное, как разработанные **для совершенно другого общес-**

(Окончание на стр. 2)

О «партии русского православного большинства»

15 октября 2009 г. в ''Институте динамического консерватизма'' состоялся круглый стол на тему: **"Партия русского православного большинства: потенциал, перспективы и причины ее отсутствия в современной России"**.

Организаторы мероприятия — **"Институт динамического консерватизма"** и Межрегиональное общественное движение **"Народный Собор"**, предложили рассмотреть следующие вопросы:

— понятие русского православного большинства, его значение в научном (политологическом), практическом (общественно-политическом) и ценностном аспектах;

— перспективы актуализации политической силы реального национального большинства;

— место и значение Православной Церкви в политике России в XXI веке.

В круглом столе приняли участие известные российские политики, эксперты и общественные деятели, тезисы выступлений которых публикует газета ''Народный Собор''.

■ Виталий АВЕРЬЯНОВ, директор ''Института динамического консерватизма''

''Русское православное большинство — не умозрение, но факт социологии'' — с этого утверждения начал круглый стол один из его организаторов — Директор ИДК Виталий АВЕРЬЯНОВ. Условная категория ''русское православное большинство'' (РПБ) не ограничивается ни 80% этнических русских, ни, тем более, несколькими процентами ''воцерковлённых'' православных. Категория эта гораздо более широкая, и включает сюда людей

- Русских не столько по крови, сколько по культуре и ментальности (православных в своей первооснове),
- Русских, которые, не являясь православными, тем не менее, осознают свою ''русскость'', как, прежде всего, духовное, а не кровное родство.

К ''русскому православному большинству'' (понимая это, как термин для обозначения определённой категории населения) нужно относить тех, кто живет согласно традиционным (православным в своей первооснове) ценностям, составляющим культурно-смысловую ''матрицу'' русского народа. Это — действительно большинство граждан страны. Еще шире круг носителей русской культуры: языка, определенных культурных стереотипов, ощущения общей исторической судьбы, принадлежности к национальной ''школе'' (типу организации). Ядро русских сознательно идентифицирует себя с Русским миром. Разумеется, при этом полного совпадения нет: есть православные, не являющиеся русскими по крови, и есть русские, не считающие себя православными. Но это не меняет общей картины. В любом случае речь идёт о ПОДАВЛЯЮЩЕМ БОЛЬШИНСТВЕ населения России. И если оно проявит активность в политической сфере, остальные сегменты неизбежно станут к нему тяготеть. В том числе — и мусульмане (можно вспомнить призыв муфтия Таджутдина о необходимости реализации в России принципов ''Святой Руси''!), что раз и навсегда делает несостоятельным и искусственным противопоставление ''русских'' (или ''православных'') и мусульман.

Русское православное большинство, по мнению В.Аверьянова, есть ''плотное ядро российской нации, включающее в себя ту ее часть, в которой ее русская культурная идентичность накладывается на ее православную идентичность как базовую культурную парадигму''. А также — это те группы населения, что поддерживают данное ядро и выступают его союзниками в строительстве нашей национальной идентичности. И это — реальное демократическое большинство, у которого сегодня нет реально представляющей его политической силы.

■ Владимир ХОМЯКОВ, сопредседатель движения ''Народный Собор''

В.Хомяков считает, что показатели ''русский'' и ''православный'' (если не по вере, то по ценностям и культуре) являются базовыми для определения того большинства, которое создало Россию, как свою национальную государственность и имеет все права (в т.ч. — с точки зрения чисто демократической) на мировоззренческое, духовное и культурное доминирование в России, а также — право определять цели и смыслы её развития. Но этого не происходит. Более того, целый ряд политических решений и принимаемых законов или вопиюще противоречат интересам РПБ, расширяют это понятие до уровня ''россиян''. То есть, предлагается европейское понимание ''нации'', где национальность определяется паспортом соответствующей страны.

(Продолжение на стр. 3-5)

«Толерантность» как духовно-культурная капитуляция

(Окончание. Начало на стр. 1)

тва и совершенно чуждой культуры ''нормы допустимого'' (зачастую — радикально противоречащие нашим собственным), которые нам **предписывается** безоговорочно принять как ''общечеловеческие'' и ''обязательные для всех''. То есть, наше право на самобытность и на то, чтобы в нашем доме соблюдались правила приличия, которые установили мы сами, а не ''чужой дядя'', при этом полностью отрицается. Более того, любая попытка одёрнуть распоясавшегося ''чужака'' (не обязательно приезжего — возможно, и своего по крови, но духовно и культурно нам чуждого) воспринимается как проявление ''ксенофобии'' или даже ''гомофобии'', караемое по нашему же закону! Только вдумайтесь в абсурдность самого этого подхода: законы государства карают человека за реализацию им своего права устанавливать собственные порядки в собственном доме и за его требование к пришедшим в дом ''гостям'' эти порядки соблюдать или хотя бы уважать!

Таким образом, реализуемая сегодня в России ''толерантность'' к чужому оборачивается колоссальной ''нетолерантностью'' и произволом по отношению к собственному народу, его духовности, культуре и традиции. Подобное силовое навязывание чуждых нравов и правил во все времена возможно было разве что в завоёванной стране... И здесь мы приходим к весьма неутешительному для нас выводу: ''толерантность'', превращаемая сегодня в России в своего рода обязательную для всех ''новую религию'', де-факто означает отказ народу в праве на духовно-культурный суверенитет; фактически — его ''всеобщую и полную капитуляцию''. Сначала — в духовно-культурном смысле, но за потерей духовно-культурного суверенитета, как известно, всегда следует потеря суверенитета экономического и политического. Кто забыл — пусть вспомнит ''эпоху Ельцина''...

А теперь — несколько слов о так называемой ''ксенофобии'' русских и попытках увязать это с якобы отсутствующей у них ''толерантностью'' к чужой самобытности. Большего откровенно пропагандистского бреда сложно себе даже представить! **Русские никогда бы не создали имперской государственности, объединив вокруг себя сотню инокультурных народов, если бы грешили "национальной нетерпимостью" и неумением уважать чужую самобытность.**

Поэтому все новации об обязательном обучении русских детей со школьной скамьи ''толерантности'' (подобно тому, как детишек из людоедских племён обучали в миссионерских школах, что ''кушать человека нехорошо'') нельзя воспринимать иначе, как очередное сознательное унижение русского народа, направленное не на сглаживание межнациональных противоречий, а, наоборот — на их обострение. Неужто мы не понимаем, что, вводя в школе принудительные ''уроки толерантности'', наших детей и нас самих тем самым глубоко унижают?! Ведь это — всё равно, что заставить каждого русского ходить с плакатом на шее: ''Я — русский, но я не фашист!''. Какие уж там права человека и ''презумпция невиновности''! Лишь бы Запад ''одобрил''... Я уж не говорю о том, что наряду с этим нашим детям станут внушать необходимость ''терпимого'' отношения ко всему ''не такому'': сексуальным извращениям, порнографии, сектам, унижающим их Родину и народ проявлениям ''культуры'' и т.д. Античные римляне в таких случаях говорили: ''ищи, кому это выгодно...'' Уж во всяком случае, не России!

Есть ли у нас конфликты на национальной почве? Бесспорно — да. Есть, как в любой другой стране, и откровенно фашиствующие молодёжные группировки, определяющие своё отношение к человеку, как животные, по степени его внешней похожести на себя. Но их — мизерное количество, совершенно недостаточное, чтобы диагностировать ''нетолерантность'' у целого народа! В подавляющем же большинстве случаев ''межнациональные конфликты'' возникают отнюдь не от популярности ''Майн кампф'' у русской молодёжи, а, что называется, ''на бытовой почве'': от нежелания приезжих мигрантов вести себя в инокультурной среде так, как это у нас принято. То есть, если кого и следует обучать ''толерантности'', так это именно их и их детей, со школьной скамьи сбивающихся в стаи, пытаясь навязывать окружающим свои порядки и своё доминирование. Ибо основа нашей терпимости к особенностям чужака — это соблюдение им самим незыблемого правила: ''в чужой монастырь со своим уставом не суйся''. Ведь и мы не станем навязывать в чужом доме свои правила, если вдруг приедем в гости.

Исходя из этого подхода, вся проблема с ''бытовой ксенофобией'' для русского по культуре человека решается предельно просто. Если в ваш дом пришёл гастарбайтер Мамедов, чтобы починить кран, то единственное, что требуется от него — это:

— сделать то, зачем пришёл (а, к примеру, не пытаться открыть у вас на кухне торговую точку);

— уметь минимально объясниться с вами по-русски;

— и, сделав дело и получив расчет, как можно скорее уйти.

Если тот же Мамедов приходит в дом, как гость, то подразумевается, что он будет вести себя так, как в этом доме принято: не класть ноги на стол, не приставать к вашей жене и не пытаться продать наркотики вашим детям. Разумеется, при этом, ведя себя, как гость, а не вломившийся в дом, как налётчик, он имеет полное право рассчитывать и на ответное уважение к себе и своим обычаям — в той мере, в которой они не противоречат обычаям, принятым в вашем доме.

И, наконец, совсем иные требования будут предъявляться к господину Мамедову, если он собирается жениться на вашей дочери и поселиться в вашем доме. Тут ему придётся вам очень и очень понравиться, а для этого — как минимум, научиться говорить на одном с вами языке, жить в рамках одной культуры и обычаев, и, главное — вас и вашу семью любить и уважать. В противном случае вы, вероятнее всего, ''укажете ему на дверь'', причём отнюдь не по причине своей ''нетолерантности'' или, того хуже, ''ксенофобии и национальной нетерпимости''. Просто, согласно нашему пониманию: хочешь жить в нашем доме — будь как мы и веди себя, согласно нашим нормам законам и традициям...

И в заключении — логическая точка. Наш великий философ и мыслитель Иван Ильин справедливо отмечал, что на терпимое отношение к чужой культуре и вере способен только националист. Разумеется, ''националист'' — в подлинном, не искажённом либеральной пропагандой, смысле этого слова: гражданин и патриот, считающий высшей ценностью свой народ, его благо и его право на самобытность. Только мысля подобным образом, человек не может не признавать такое же право и за всеми другими народами и культурами. Именно на этой почве и возникает со временем то, что Ильин назвал ''супернационализмом'' — когда, признавая и ценя своеобразие и культуры всех народов, человек осознаёт их, как составные части общей, всечеловеческой культуры.

Не в этом ли и заключается первооснова любой подлинной ''толерантности''?

Владимир ХОМЯКОВ,
сопредседатель движения
"Народный Собор"

Памятнику Патриарху Гермогену — быть!

Состоялась презентация Фонда содействия инициативе общественных организаций по установке памятника святому...

2 ноября, в день памяти императора Александра III (Миротворца) и духовного лидера патриотического движения России 90-х — митрополита Иоанна (Снычева), в Москве, в Международном фонде славянской письменности и культуры состоялась пресс-конференция, посвященная созданию Фонда содействия инициативе общественных организаций по установке памятника Патриарху Гермогену, сообщает пресс-служба ''Народного Собора''. Фонд уже получил государственную регистрацию в Министерстве юстиции России.

В пресс-конференции приняли участие **Галина Ананьина**, председатель ''Женского православно-патриотического общества''; **Владимир Хомяков**, сопредседатель движения ''Народный Собор''; **Владимир Лавров**, зам. директора Института Российской Истории РАН, доктор исторических наук; **Юрий Бондаренко**, руководитель движения ''Возвращение''; **Алексей Сенин**, главный редактор газеты ''Русский вестник''; **Иеромонах Никон (Белавенец)**, член Малого Административного Совета Российского Дворянского собрания, духовник Общероссийского общественного движения ''За Веру и Отечество''; **Николай Бондаренко**, 1-й зам. Главного редактора журнала ''Человек и закон''; **Борис Крянев**, представитель ''Российской Ассоциации Героев; **Александр Кравченко**, руководитель Ассоциации содействия военно-патриотическому воспитанию ''СТЯГ''; **Леонид Редкий**, зам. Генерального директора Международного фонда Славянской письменности и культуры; **Андриан Афанасьев**, движение ''Казачий стан''; **Виктор Саулкин**, обозреватель радио ''Радонеж''; **Владимир Сергеев**, директор Межрегиональной общественной правозащитной организации ''Народная защита''; **Каринэ Геворгян**, зав. отделом политологии журнала ''Восток'' и др.

Пресс-конференцию вел сопредседатель движения ''Народный Собор'' Олег Кассин. Он рассказал присутствовавшим, что создание Фонда явилось дальнейшим развитием инициативы движения ''Народный Собор'' и ''Женского православно-патриотического общества'' и поблагодарил Московское отделение ''Боевого Братства'' за помощь, оказанную при регистрации Фонда.

Еще в мае 2009 года Межрегиональное общественное движение ''Народный Собор'' и ''Женское православно-патриотическое общество'' выступили с инициативой постановки памятника ''Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Гермогену — великому патриоту и защитнику Отечества'' к 400-летию со дня мученической кончины и 100-летию представления Патриарха Гермогена в лике святых.

Патриарх Гермоген в самый тяжелый период смутного времени призывал народ к освобождению страны от иноземцев. Благодаря Патриарху Гермогену было образовано народное ополчение во главе с Мининым и Пожарским.

Президент созданного Фонда — руководитель ''Женского православно-патриотического общества'', кандидат исторических наук Галина Ананьина рассказала о великом общенациональном значении Святого Гермогена, неутомимого борца за чистоту Православия и единства Русской земли. Именно он стал свидетелем чудесного явления Казанской иконы Божией Матери — этот образ стал главной святыней Ополчения и еще много раз спасал Россию. При Гермогене была переведена на русский язык служба святому апостолу Андрею Первозванному — небесному покровителю России, чьим именем названа первая и главная награда Российской Империи и современной России. Святейший Патриарх Гермоген совместил в себе все качества, которые его сделали одновременно и народным героем и святым мучеником.

Галина Ананьина сообщила, что памятник Патриарху Гермогену предполагается установить в 2012 году в Москве на народные пожертвования. Она рассказала, что в 1912 году, к 300-летию освобождения Москвы, такой памятник с названием ''Спасение России'' уже планировалось установить на Красной площади, причем, на том самом месте, где сегодня стоит мавзолей Ленина. Над проектом памятника в 1912 году работал Виктор Васнецов, но тогда его проект был отклонен. В 1914 году был объявлен новый конкурс, где первое и второе места заняли проекты Николая Андреева, однако Первая мировая война помешала осуществлению этих планов. Учредители Фонда считают, что возвращение к этому проекту есть восстановление исторической справедливости. Уже открыт счет для сбора средств, которые пойдут на установку памятника, сообщила президент Фонда Галина Ананьина.

Планируется, что памятник Патриарху, сыгравшему особую роль в освобождении страны от иноземцев в смутное время, будет установлен на народные пожертвования в 2012 году, — к 400-летию со дня его мученической кончины и 100-летию прославления его в лике святых. Кто будет автором проекта памятника — пока неизвестно. Скульптор определится в ходе Всероссийского конкурса, который будет объявлен позже. Также пока не определено, где будет установлен памятник. Фонд ждет официальной реакции от Московского Патриархата и Президента России Дмитрия Медведева. Соответствующие письма им уже направлены. Планируется встреча с главным архитектором Москвы. Иеромонах Никон (Булавенец) предложил поставить памятник в Кремле, в центре площади возле Чудова монастыря — месте мученической кончины Патриарха Гермогена. ''Эта площадь сейчас выглядит уныло и голо'', — сказал он.

Заместитель директора Института Российской истории РАН Владимир Лавров отметил, что идеальное место установки памятника — напротив памятника Минину и Пожарскому, что было задумано при Императоре Николае Втором. ''Институт Российской истории РАН полностью поддерживает инициативу ''Народного Собора'', чтобы в 2012 году такой памятник был или в Кремле или рядом с Кремлем'', — сказал Лавров.

Руководитель движения ''Возвращение'' Юрий Бондаренко отметил, что ''большим счастьем'' было бы поставить памятник ближе к Храму Василия Блаженного напротив памятника Минину и Пожарскому, но, тем не менее, там, по его словам, памятник может потеряться. Бондаренко полагает, что памятник Патриарху Гермогену заслуживает того, чтобы как можно больше людей его увидели, однако поставить его, например, в центре Красной площади, видимо, невозможно.

Сопредседатель движения ''Народный Собор'' Владимир Хомяков заявил, что страна, лишенная ''опорных точек'' национального самосознания — своих побед и своих героев — неминуемо деградирует и разваливается. В этом смысле образ Патриарха Гермогена, великого Гражданина и Православного Святого, несет в себе мощное консолидирующее начало. Страна стоит на трех опорных точках: Церковь — Власть — Народ, которые как раз и символизируют фигуры Гермогена, Пожарского и Минина. Убрать или замолчать православное начало этого триединства — значит разрушить его. По мнению Хомякова, создание памятника должно стать отправной точкой для широкой пропагандистской кампании по восстановлению исторической памяти и патриотическому воспитанию.

В свою очередь, Каринэ Геворгян отметила, что главной идеей, которую надлежит при этом развивать, является идея восстановления имперского единства исторической России. Именно этого от нас ждут не только русский народ, но и многие другие народы бывшего СССР.

В выступлениях остальных участников пресс-конференции выражалась однозначная поддержка целям Фонда и готовность принять участие в его деятельности. При этом во многих выступлениях звучала мысль, что проводить эту работу надлежит последовательно и корректно, щадя чувства наших соотечественников. Создавая памятник Св. Гермогена как символа общенационального единства, мы не вправе допускать ничего, способного нарушить это единство, особенно — в сегодняшнее сложное время. Организаторы пресс-конференции сообщили о начале формирования Попечительского совета Фонда. Кроме того, Фонд планирует ведение активной информационно-пропагандистской работы с целью более широкого освещения роли Патриарха Гермогена и его подвига для нашего государства.

Реквизиты Фонда содействия инициативе общественных организаций по постановке памятника ''Патриарху Гермогену'':

Юридический адрес: 107076 г. Москва. Колодезный пер., д. 2-а. Наименование организации:

РОФ СИООПП ''Патриарху Гермогену''.

р/счет 40703810220170567501 в ОАО ''Промсвязьбанк''. Дополнительный офис ''АиФ'' БИК 044583119

Кор/счет 30101810600000000119

ИНН: 7718000666 КПП: 771801001.

В назначении платежа просьба указывать: Пожертвования на уставную деятельность, НДС не облагается.

Русская линия

О «партии русского православного большинства»

(Продолжение. Начало на стр. 1)

Политическая система сегодняшней РФ — своеобразная ''двухпартийность'': партия ''Единая Россия'' и партия ''Не-Единая Россия'' (много маленьких партий, нужных для оттенения основного фаворита). Но ни ''Едро'' (либеральная в основе, хоть и с неким патриотическим подтекстом), ни ее официальные оппоненты выразителем интересов РПБ не являются. Более того, само понятие русскости ставится под сомнение, вводится понятие ''россиянства''. В Конституции РФ — полный запрет на существование какой-либо государственной идеологии, а значит — собственных ценностей и целей развития. В итоге РФ сегодня — страна без цели. Ни Стратегия-2020, ни недавнее выступление Д.Медведева ''Россия, вперед!'' не ставят ориентиров на русские ценностные интересы, не отвечают на вопрос: ''А какое общество, собственно говоря, строится?'' У власти также нет ясного понимания того, куда мы идем, зачем и ради кого. В принципе, некоторые люди во власти не стесняются говорить о том, что социальными заказчиками политики выступают 10—15% тех, кто преуспел и приспособился. Но это — отнюдь не РПБ!

По мнению В.Хомякова, ситуация в стране дальше может развиваться двояко: либо власть сможет совладать с кризисом, либо выяснение отношений выплеснется на улицы. Но в обоих этих вариантах необходима массовая, авторитетная политическая сила, опирающаяся на РПБ. Даже в случае ''удержания всего под контролем'' наступит стагнация страны, которая затем выльется в ещё более страшный кризис. Поэтому потребуется сила, буквально подталкивающая власть к нужным изменениям. Если же ситуация сорвется в хаос, то определенные силы неминуемо попытаются использовать недовольство РПБ для разрушения государства как такового. Но что реформировать, если России не станет?! Труп лечению уже не поддается!

Поэтому необходима политическая сила РПБ, которая направит протестную энергию в ''конструктив'' и борьбу с конкретным злом, а не со ''злом вообще'', ибо последнее всегда выливается в разрушение ''до основанья, а затем...''

Такая сила может стать опорой тех, кто примется выводить страну из хаоса. Нельзя исключать выход из смуты через диктатуру (в частности, выход из Смуты в 1612—1613 гг. проходил через военную диктатуру, которая собрала Земский Собор, а на нем сформировалась новая система власти). Что ж, в этом случае целью будет — не допустить перерождения диктатуры в тиранию, а использовать её для легитимации (через созыв Собора) новой системы власти.

Почему необходимая политическая сила не может возникнуть вот уже двадцать лет, а все патриотические проекты оказались проигрышными? Во-первых, все захотели быть единоличными вождями: каждый мнил себя Карлом Марксом и Фридрихом Энгельсом в одном флаконе. Никто не захотел поступиться своими принципами, влиянием и прошлыми заслугами ради общего дела. Затем — старые счеты (''а где вы были такого-то числа такого-то года?'') Все тонет в идеологических спорах по частностям. Каждый отстаивает свою теорию преобразования и спасения России, идейные споры переходят на личности — и вот уже консолидация становится невозможной. Наконец, все боятся поделиться своими маленькими финансовыми возможностями с другими. В итоге получается скопище гномов, которых давит большой наглый слон.

Создавать политическую силу РПБ возможно, отбросив старые счёты (начать с ''чистого листа'') и идеологические частности, ограничившись несколькими приемлемыми для всех принципами:

- введение государственной идеологии на базе традиционных ценностей Русской цивилизации;
- отказ от следования в кильватере чуждого нам, обреченного Западного проекта, возвращение к собственной проектности;
- в целях сохранения России — переход к оправдавшему себя ''имперскому'' принципу государственного устройства — но на качественно новом уровне, соответствующем XXI веку.
- приведение к власти в стране национально мыслящих власти и элиты.

По мнению В.Хомякова, партийный формат в сегодняшних условиях бессмыслен (''мы все видим, чего он сейчас стоит''), гораздо

лучше формировать либо массовое общественное движение, либо союз движений — аналог Народного фронта.

■ Михаил РЕМИЗОВ, президент Института национальной стратегии

Причины отсутствия в стране партии РПБ (в ''партийном'' формате) те же, что и причины эрозии партийной системы в современной РФ вообще. То есть — слишком высокий ценз на партийно-политическое участие (45 тысяч членов, тьма бюрократических препон, негласный запрет на политическое инвестирование, не согласованное с администрацией президента), сам выборный процесс (доверие к институту выборов полностью утрачено и в политическом классе, и у населения), очень низкий политический вес органов, формируемых на партийной основе (федерального и региональных парламентов). Их распорядительная сила крайне слаба.

При этом ни одна из нынешних партий не может быть союзником в деле формирования политической силы РПБ. Коме того, в РФ существует запрет на формирование партий по национальному и религиозному признакам. Причем запрет сей носит и неформальный характер: его нельзя обойти, применяя хитрости с названием партии и не упоминая ее религиозно-национальный характер в уставных документах. Сей запрет носит системообразующий характер для нынешнего режима и вряд ли падет в обозримом будущем.

Однако никто не может ввести запрет на общественную деятельность РПБ и на формы ее национальной организации. Ведь действуют же конгрессы кавказских народов, татар и башкир и т.д. Они — политически и социально признанные органы выражения интересов тех или иных народов. Не являясь формально политическими, конгрессы серьезно влияют на политику. Но аналогичного по функциям органа русского народа нет (Всемирный русский народный собор — ВРНС — носит чисто парадно-официозный характер). Хотя в нынешних условиях самым верным способом влияния на политику является как раз неполитический формат. Поэтому нужно превратить ВРНС в конгресс, в орган представления интересов русских как общности, нетождественной государству; наполнить ВРНС новым содержанием. Тем более, что в нем содержится матрица национальной самоорганизации на основе православного мировоззрения, причем под сенью Церкви. Ибо это — единственно возможная сегодня форма легальной русской самоорганизации, дающей хоть какие-то гарантии от административной расправы.

При этом вредно закладывать как основу объединения большую, системную идеологию. Сегодня идеологические языки скорее разделяют людей, чем сближают их. Собираться лучше ради разделяемых политических целей. А как люди для себя их обоснуют — лучше оставить их совести и их политическим вкусам. М.Ремизов предложил набор главных блоков:

- описание интересов русского большинства (национального, морального, конфессионального);
- сделать так, чтобы большинство имело легальное и регулярное влияние на политическую жизнь (демократия);
- диктатура для выхода из Смуты необходима, но она должна носить переходный, временный характер;
- солидаристская экономика, основанная на механизмах перераспределения богатства и солидарности между богатыми и бедными, но не на уровне подачек, а на базе развитого разделения труда, благодаря чему большинство граждан может найти в нем свое место;
- приоритет традиционных ценностей (принцип ''морального большинства''), что возможно лишь на религиозной основе — ибо светский гуманизм в нынешнем мире оказался бессильным;
- демографический национализм (ограничение иммиграции и дифференцированное по регионам стимулирование рождаемости);
- обеспечение реального государственного суверенитета страны (без этого невозможно обеспечить интересы большинства граждан).

Последнее особенно важно, ибо современная глобализация несет угрозы именно национальному большинству всех стран (угрозы со стороны элит и меньшинств).

■ Андрей САВЕЛЬЕВ, лидер движения ''Великая Россия''

Численное большинство русских и православных ровным счетом ничего не стоит. Ибо сами русские большинством себя в РФ не считают, русским быть немодно. Православные же мнят себя большинством, но таковым не являются. Даже причисляющие себя к православной культуре (ценностям) русские в обыденной жизни придерживаются вовсе неправославных моделей и стилей. То есть, на деле никакого РПБ не существует.

Проблема ''крови''? С одной стороны, она может привести к расистским интерпретациям (изучение родословной, формы носа и черепа), а, с другой — к возвышению принципа рода, родства. А.Савельев считает, что помимо духовности есть еще и телесность. Без нее нельзя выстроить здравой идеологии, мировоззренческой позиции. Родство — призыв к определенного рода солидарности, которая возникает не вполне от слов, но и от чувств. При политическом строительстве чувства родства нужно и воспитывать, и учитывать, и применять. По мнению эксперта, ''проблема крови'' все равно сохраняется в общественном сознании. Нельзя ее полностью отбросить и при этом говорить о демографическом развитии страны.

В чем трагедия момента, по Савельеву? В том, что большинство членов ''ЕР'' (партии с антирусской и антиправославной направленностью) при этом искреннее считают себя русскими и православными. От этой власти невозможно ждать легализации партии, представляющей интересы русских и православных. Вспомнив опыт Конгресса русских общин (выборы 1995—1999 гг.), А.Савельев заявил: первая попытка поставить во главу угла православные ценности никого не привлекла. Наоборот, КРО ''насытили левацкой идеологией'', превратили в ''союз народов России''. И потому избиратель предпочел голосовать за тех, кто пообещал ''мочить в сортире'', чем за православные ценности.

Не получится это, считает А.Савельев, и сейчас. Чтобы называться русскими и православными, нужно доказать подлинность своих устремлений. Любое сомнение по поводу того, что ты русский и православный, перечеркивает всякие перспективы. Лозунги не стоят ничего: большинство не признает их ''настоящести'' и проголосует за что-то иное. Эксперт выступил яро против ''левацкого вируса'', попыток поставить социальное выше национального. (Это, мол, и позволило власти уничтожить проект ''Родина'', перелицевав ее в левацкую ''Справедливую Россию''). ''Великую Россию'' (структуру православную) просто не допустили к регистрации.

А.Савельев убежден, что русская православная партия может возникнуть лишь в одном случае: при расколе внутри нынешней власти. То есть, когда одна часть власти решит уничтожить другую и начнет искать себе новую легитимную опору в альтернативном политпроекте. А таковой может быть один: националистическо-конфессиональный. Все это может произойти только в результате политического переворота (каковой возьмет на себя грех неизбежного нарушения законов). Войти в политику ''снизу'' и начинать попытки низового объединения, по мнению А.Савельева, неперспективно. Кроме того, ''нынешнее состояние церкви не позволяет партии такого типа опереться на священноначалие''.

■ Егор ХОЛМОГОРОВ, главный редактор сетевого журнала ''Русский обозреватель''

По сегодняшним законам мы занимаемся совершенно незаконным делом. Ибо в нынешней РФ создавать партии для создания национальных и религиозных интересов — преступно. То есть — в программе политической партии не может быть указана цель: ''защита национальных интересов''! Поэтому такая организация может существовать лишь полулегально, ''на грани''. С точки зрения крупного чиновника в РФ, партия-представитель РПБ есть — ''ЕдРо''. РПБ по версии Центризбиркома голосует за партию ''Единая Россия''. Пробуем доказать ему: нужна партия не столь политкорректная, идущая под лозунгами политического национализма. Нам ответят: ''А вот ЛДПР Жириновского есть, за неё и голосуйте!''. В рамках нынешней системы партия РПБ — политологический нонсенс, ибо она делает заявку на представление интересов 83% населения страны, на создание руководящей и направляющей силы (покруче КПСС), что делает ненужными ни ''ЕР'', ни ЛДПР, ни ''СР'', ни КПРФ... Т.о. сама постановка вопроса о создании организации РПБ противоречит идее политической партии, как таковой, ибо ''партия'' — это ''часть''. А здесь речь идет, по сути, обо всем народе. О партии-государстве, партии тоталитарного типа. Создать такое нам просто не дадут.

Нужно вспомнить об опыте западников и славянофилов в России XIX века. Они могли бы оформиться в партии вне зависимости от парламентаризма и западных форм политической деятельности, но не сделали этого. Однако влияние их было, и часто — решающее. Те, кто сидит в этом зале, являются, по сути, органической Русской партией, еще не осознавшей себя таковой. У нас есть свои инструменты влияния и даже какое-то число депутатов Думы. Есть и довольно серьезные связи в верхах. С нами считаются по некоторому кругу вопросов и с нами могут происходить странные вещи ''вроде инцидента между Максимом Калашниковым и президентом Медведевым''. Теперь нужно поставить четкую задачу: консолидироваться в ''партию влияния'' без оформления в политическую партию.

Готовых рецептов нет. Одно понятно: нужно найти себе надлежащего врага, достаточно сильного и системного, с коим можно бороться. И тогда действительно сложится органическая партийная система, наложенная поверх существующей — ''бабуинской''. Во всех нынешних партиях начнут возникать лоббистские группировки из органической Русской партии. (Точно так же наш враг — например, либералы — уже давно создал там же своё лобби). В кремлевских кабинетах должны начаться усобицы между теми, кто симпатизирует нам и теми, кто пребывает на стороне нашего врага. Только тогда ''Русская партия'' обретет некоторую субъектность. А пытаться что-то сейчас сколотить в бабуинско-политическом духе и пойти на выборы — это проиграть дело, ещё его не начиная.

■ Анатолий СТЕПАНОВ, главный редактор информагентства ''Русская линия''

Уже провалились попытки создания партии РПБ — в виде ''Родины'', ''За Русь Святую!'' и ''Союза Русского народа''. По его мнению, проект политической организации РПБ вреден как для церкви, так и для страны. И нереализуем.

(Окончание на стр. 4-5)

О «партии русского православного большинства»

(Продолжение. Начало на стр. 1, 3)

Во-первых, потому, что общества у нас нет — социальные связи порушены. Причем это было еще до 1917 г. Есть две силы — государство и церковь — которым народ делегировал свои полномочия. Поэтому прежде нужно восстановить и упрочить социальные связи. Само понятие ''русское православное большинство'', по мнению А.Степанова — мифологема. На самом деле его нет — как реально структурированной, способной к действиям силы. Большинство действительно голосует за ''ЕР''. И само определение ''православный'' размыто — есть сторонники патриарха Кирилла и епископа Диомида, есть никониане и староверы. Поэтому в нынешних условиях партия РПБ станет либо проектом ''кремлевским'', либо ''каспаровским''. А это — выбор без выбора, как в 1991—1993 гг. (либо за демократов, либо за коммунистов).

Выход — в создании ''надпартии'', организации неклассического типа. То есть, неформальной структуры влияния. Нужно ''уплотнять'', ревальвировать понятие ''православный'': а то сегодня — все православные. И воры в законе, и враждующие между собой мэры с губернаторами, и махровые коррупционеры. А что касается политической партии — ''наше время еще не пришло''.

Наша задача — оборонять и расширять те плацдармы, что образовались: церковь, возникающие национальные корпорации на местах, связанные с реальными интересами русских людей, православные поселения-общины, — считает эксперт, призывая к координации деятельности русских патриотических организаций. У каждой есть какой-то информационный ресурс и свой круг активистов. Координация не требует формальной организации.

■ Каринэ ГЕВОРГЯН,
заведующая отделом политологии журнала ''Восток''

Мы обсуждаем проблему субъектности, а она актуальна не только для русских и православных, но и для мира в целом. Россия для католическо-протестантской Европы всегда была ''альтернативным Востоком'', а для Востока — ''альтернативным Западом''. Политический потенциал православия огромен и еще не реализован. Его нужно высвободить. И тут мы упираемся в тот же круг проблем, в какие уперся весь современный мир. Что противопоставить глобализации, постмодернизму, ''усталой культуре''? Православие здесь обладает мобилизационным потенциалом и нерастраченной энергией. Так называемая антропоцентричная эра началась примерно тысячу лет назад в державе Саманидов и с тех пор человек в своем сознании начинает вытеснять метафизическое начало. Сегодня антропоцентризм вытеснил всю метафизику. Православие же — это перемена Пути.

Необходимо осознать сам феномен ''Россия''. Мы уже выпадаем из всемирной истории: в кембриджском учебнике истории нам посвящено лишь шесть страниц. В ''Бесславных ублюдках'', фильме о Второй мировой, нас нет ни в каком виде: ни в позитивном, ни в негативном. Здесь бесполезно сетовать, ругаться или судиться — а осознать, что есть мы и Россия, задействовав свой потенциал в социополитических конструкциях. Нужно стать субъектом действия, субъектом развития. Нужно дать определение понятию ''развитие'', определить — кто станет Прометеем? Нужно определить свой Путь в будущее. У нас есть только один путь — прыгнуть выше головы, совершить сверхусилие, совершить чудо...

Правда, при одном условии: не дать научному сообществу ''приватизировать'' инновации. При всём уважении к учёным — перед ними нужно ставить задачи, и целеполагание должно не определяться сиюминутными интересами, а основываться на мировоззрении.

■ Владимир ТИМАКОВ,
экс-депутат Тульской областной Думы от партии ''Родина''

Имея опыт создания Русского общенационального союза (РОНС), я убежден: причины — не внешние, а чисто внутренние. Это — особенности русских личных взаимоотношений. Мы — такая ткань, из которой не сшиваются партии. Все нынешние парламентские партии созданы государством. Русский народ не обладает способностью создавать партии сам, без государства. В начале XX века партии создавали люди с другой национальной психологией, с другой традицией.

Нынешние русские все делегировали государству и Церкви. Это — и слабость и сила одновременно. То, что русские не замкнуты в узконациональную корпорацию, позволяет нам решать глобальные задачи. Но создание партии русского православного большинства (РПБ) — даже если оное и случится вопреки русской неорганизованности — породит опасный конфликт в обществе. Остальные партии скажут: ''А мы что, не русские, не православные?'' И их электорат скажет то же самое.

Русские считают себя лишь до определенной степени русскими и до определенной степени православными. Национальное самосознание у нас куда слабее, чем в ''старой Европе'', а православное чувство — не такое сильное, как у участников семинара. Это — именно неплотное ''облако'', которое при попытке ''сгущения'' до европейской степени порождает русских как меньшинство, как какой-то ''малый народ''. Таких ''сгущенных русских'' у нас не больше, чем каких-нибудь ингушей. Национальная солидарность у современных русских слаба.

Эксперт предлагает: не вычленять ''истинно русских'' из общей массы, а как бы ''насыщать парами русских ценностей'' все общество. В идеале нужно, дескать, чтобы каждая партия была и русской, и проправославной.

■ Михаил ДЕМУРИН,
известный дипломат,
директор программ Института динамического консерватизма

Русского православного большинства в виде субъекта общественной и политической сегодня не существует: оно — объект. Это хорошо тем, что некоторыми усилиями пассивный объект можно перевести в активный субъект. Но плохо тем, что пока этого не случилось, объект (РПБ) может подвергаться всяческим манипуляциям. Значит, нужно превращать РПБ в субъект по всем трем аспектам: русскости, православности и ощущения себя большинством.

Русская Православная Церковь (РПЦ) — часть РПБ. Но существует она в двух испостасях. Конечно, очень хочется видеть церковь по А.С. Хомякову — как единство Божьей благодати, пребывающей в тех, кто этой благодати покоряется, но на деле получается вульгарное представление о церкви.

Сегодня вся РПЦ (за исключением отдельных ее представителей, покорившихся благодати) живет в устойчивом компромиссе с либеральным обществом и либеральной властью. С одной стороны, православие укореняется в русском обществе и количественно и качественно. Но параллельно нарастает и лавина либеральной идеологии. Идет узаконивание антихристианских идей. И что идет быстрее — очень большой вопрос. Думается, что второй процесс идет быстрее.

Но что мешает этому выбору в пользу РПБ? Во-первых, состояние самой нынешней церкви. РПЦ, на взгляд М.Демурина, крайне болезненно переживает последствия объединения с РПЦЗ — Русской Православной Церковью за границей. Попытки политического реванша в пользу потомков российской элиты начала XX века и тех ее представителей, что после 1917 г. в эмиграции сотрудничали с антироссийскими силами (Гитлером) и фактически участвовали в проектах по уничтожению нашей Родины — это очень серьезный и опасный вызов, который мешает формированию русского православного большинства.

Во-вторых, формированию РПБ мешает ретроградность многих священников. Идти вперед, уповая на восстановление православной монархии или на ''репринтное издание'' многих общественно-политических схем прошлого — это уподобляться Лотовой жене. В-третьих, клир живет в тесной связке с нынешней российской властью. Клир в целом — против социального и тем более политического давления на власть. Тезис о социальной справедливости — это не то, что может реально поддержать РПЦ. И это крайне серьезная проблема, ибо большинство русских православных людей живет идеей восстановления социальной справедливости — и никуда мы от этого не денемся. Конечно, есть здоровая часть клира, с коей обязательно нужно сотрудничать, но именно как равноправные партнеры. Ибо если равноправия не будет, то мы введем клириков во искушение.

Итак, мы хотим, чтобы в стране были православные человек, общество и политика. Значит — приоритетная задача — формирование православного человека, затем — православного общества, и только в завершение — православной политики. Нужно выработать свой подход к компромиссу церкви с либеральными обществом и властью. Как жить в антихристианском обществе? Как мы вообще относимся к такому компромиссу? Тут возможен диалектический подход: неприемлемы и те, кто хочет оставить РПЦ частью современного антихристианского общества, и те, кто хочет от него полностью отгородиться. Кроме того, задача создания здоровой христианской идеологической основы жизни страны нерешаема без возвращения рефлексии на советский период истории России как на неотъемлемую составляющую часть нового христианского самоопределения России! Актуальными остаются идеи Александра Молоткова о ''православно-социалистическом синтезе''.

■ Максим КАЛАШНИКОВ,
писатель-футуролог,
член экспертного совета Института динамического консерватизма

Время партий прошло, наша задача — это соборность, это национальный конгресс или максимально широкий народный фронт! Почему РПБ (русские вообще) никак не могут оформиться в субъект общественно-политического действия? Конечно, есть проблема ''элиты'', но это — полбеды. Настоящая беда в том, что русских ... больше нет. Давайте в этом честно признаемся. Все — старый великорусский этнос кончился, как кончились когда-то киевские древние русы. Мы сгнили. Именно поэтому все попытки создать сильное национально-патриотическое движение неизменно проваливались все последние 20 лет. Стоит сегодня кому-то выдвинуться и подняться — и его затопчет, закидает грязью именно та масса, которая ноет о том, что ''нет вождя''. Что делать? Собирать новый русский народ. Нужно отказаться от мазохизма и нытья: нас, де, Сурков не одобрит, нас на выборы не пустят. Надо действовать, и не обороняться, а наступать.

Никакая не партия, а именно Собор, именно Национальный конгресс как объединяющая, создающая новую русскую нацию силадвижение. Вот — главное дело. Если появится центр кристаллизации, то формирование нового русского народа пойдет очень быстро. В обществе есть тоска по такому делу. Для успеха дела необходимо заключение ''пакта о ненападении'' внутри самого Народного фронта. Ни православные архаики никогда не вычеркнут из истории Советского периода, ни советские люди никогда не вычеркнут из истории тысячелетнего православного периода. Давайте не оскорблять святыни друг друга и не грызться по поводу прошлого! Давайте поищем общее Будущее и точки соприкосновения наших интересов.

Кроме ''пакта о ненападении'' нужен захват господства на совершенно конкретном направлении: в области создания образа великого русского Будущего. Нам говорят, что ''технологии чуда'' нет. Есть! Это — план прорыва первыми в следующую за капитализмом эпоху. Капитализм кончается — мы должны задать образ следующей эры. Нам нужно соединить национальное, инновационное и социальное. В создании образа победоносного русского Будущего у гипотетического русского Движения нет конкурентов. Ни власть, ни либералы не могут дать ясного и привлекательного образа нашего Завтра. Здесь есть свои технологии, и мы будем работать в указанном направлении. Сейчас бесполезно писать книги и манифесты, нужны именно яркие образы. Необходима серия фильмов о победоносном русском будущем.

Для сплочения необходимо сформировать и образ врага.

Нельзя выступать ''за все хорошее против всего плохого''. Нужен консолидирующий враг! Нужны демоны, против которых мы воюем. Первый демон — прозападные либералы, второй демон — так называемые ''чисторасы'', ''русские против России'', гитлероидные ублюдки. Это — потенциальный ударный отряд разрушения Русской цивилизации.

Да, Церковь — в явном кризисе, но если мы начнем обозначенную работу, РПЦ за нами подтянется. Мы не только партии очистим, но и церковь сделаем более динамичной. Нам нельзя рассчитывать на официальную политику, нужно действовать поверх нее. Эти партии — реальность мнимая, настоящей реальностью должны стать мы.

Еще одно важное направление работы: захват тех полей и сфер жизни, что государство оставило, бросило. Согласен с Владимиром Хомяковым (движение ''Народный собор'') — сегодня нужно строить новую элиту и новое общество, готовить опору нового государства. А параллельно — заниматься защитой людей (юридической, например), досугом молодежи, развертывать социальные и образовательные проекты, стоить системы взаимопомощи. Сплачивать те же военно-патриотические клубы. Поднимать кампании в защиту русских офицеров (Аракчеева) — узников, сражавшихся за Русский народ. Если удастся пробить проект строительства футурополисов в стане — давайте построим и русский православный футурополис. Мы можем делать все это в рамках формально неполитического, но на деле — сверхполитического Народного Собора! И фактически это будет основой новой русской нации...

Двигаться только вперед, соединяя православие с динамичностью и инновационностью. Безусловно, в лучшем сценарии (сохранения, а не распада Русской цивилизации) нам долго придется жить в условиях национальной диктатуры. Сие неизбежно: нужны мобилизация, сверхусилия по нашему подъему. Но диктатура эта будет опираться на народовластие, на низовое самоуправление. Ибо, по словам М.Калашников, чтобы преодолеть последствия десятилетий господства ''либеральных'' внутренних варваров и последствия развала страны, придется вкалывать еще лет двадцать. При диктатуре — но диктатуре демократической. Из низового самоуправления и вырастет затем настоящая, ответственная демократия. А посему — ''Танки — вперед!'' Никакой больше обороны. Только наступление...

■ Владимир СЕМЕНКО,
старший научный сотрудник Института религиозных и социальных исследований РАН

В стране имеется опыт создания ''православной партии'', в частности — Российского христианского демократического движения (РХДД), действовавшего с 1989 по 1995 г. Это была попытка создать широкое православно-патриотическое движение, ядром которого являлась бы партия РХДД, а оболочку составляли бы широкие круги православной общественности. РХДД в тех специфических условиях удалось провести через парламент целый ряд законопроектов в интересах Церкви. Однако после 1993 года РХДД, не поддержавшее ельцинский переворот, сошло с политической сцены.

Основная проблема ''православной'' политики заключается в правильном сочетании собственно религии и политики. Церковь занимается спасением душ, политика — так или иначе борется за власть и за торжество определённых политических идей. Когда некоторые сторонники ''политического православия'' пытаются смешать одно с другим, получается нечто неработающее. Поэтому при создании политической организации ''русского православного большинства'' крайне важно не делать её неким политическим отделением Церкви. Вполне достаточно, если Движение будет отстаивать православные ценности, но на уровне мирян.

■ Наталья ДМИТРИЕВА,
председатель Совета по консолидации женского движения

Если строить партию — то партию ныне действующего президента. Это наиболее прагматично. Если говорить о православном русском большинстве, нужно определиться: мы говорим о православности по отношению к РПЦ или по отношению к Вере? Россия — страна, которая за последние 15 лет

(Окончание. Начало на стр. 1, 3-4)

восстановила и открыла около семисот монастырей. Это абсолютно беспрецедентный этап за всю историю христианства в России. Наше большинство (идентифицирующее себя как православное) ориентируется прежде всего на Веру, а не на церковь. Но это же большинство не может ответить на простые вопросы: что есть основные православные таинства? В чем их отличие от католических? Что есть литургия и евхаристия? Но это не мешает Вере.

Русскому тесно внутри материалистического двумерного сознания. Несмотря на агрессивное насаждение цинизма и потребительства, большинство русских продолжает строить свое мироощущение на метафизике. А все имеющиеся партии затрагивают сегменты материальной, социально-экономической жизни. Н.Дмитриева предлагает в качестве новых политических проектов то, что не будет затрагивать социально-экономическую проблематику. Прежде всего — проблематика ценностная, ибо нынешний кризис есть кризис ценностный. Мы не создадим общества будущего, того человека будущего, о которых говорил Максим Калашников, если мы не пойдем вот этим путем. Огромный резерв здесь — женское движение. Роль женщин в обществе растет. Есть план созыва первого всероссийского Форума православных женщин — в ''параллель'' со Всемирным русским народным собором (ВРНС). Да, нельзя сформировать партию по гендерному и религиозному признакам, но можно идти нелинейными путями и выстраивать непартийные структуры. И темы на означенном форуме — в присутствии Патриарха — будут обсуждаться самые злободневные.

■ Константин СОКОЛОВ, академик РАЕН, вице-президент Академии геополитических проблем

Я всегда выступал не за партийный формат, а за Народный Собор, за широкое движение. А РПЦ, как политическая сила, по-моему, бесперспективна, ведь её задача — воспитывать и духовно окормлять людей, усовестить любого властителя. Но не более того.

Если говорить о партийной структуре — то зачем она, если парламент нынче мертв? Это не власть, а ее имитация. Впрочем, Госдумы первых двух созывов (1993—1999 гг.) тоже ничего не решали. Игры в партии — вещь беспеспективная.

Значит, нужно понять характер будущей борьбы. Всё дело в мире ведется к созданию мировой системы власти, центр которой будет здесь, на нашей земле, геополитическом Хартленде (согласно классической геополитике). Главный вопрос — чьим будет этот центр глобального господства? Главное для строительства ''мирового государства'' — уничтожение национальных государственностей, национальных культур, а впоследствии — и национальных элит. Процесс пошел. На духовном уровне нами транслируются ''общечеловеческие ценности''. Русский образ жизни размывается, даже те, кто ходит в церковь, часто живут совершенно по другим нормам.

То, что предстоит миру — всеобщий передел власти, ресурсов и территорий в пользу узкой группы ''владельцев'' — это, по сути дела, новая мировая революция (либеральная) и мировая гражданская война. При этом у нас будут союзники и противники в любом государстве мира, в том числе — и в собственном государстве.

Что делать? Выращивать параллельные структуры власти, хотя к этому правящая ''элита'' относится враждебно. Она будет стараться уничтожить наши неполитические структуры действия и взаимопомощи. (Пример — уничтожение казачьих банков и бизнес-структур на высоком доверии). Резерв здесь — малая национальная буржуазия, люди со своими работниками, которые, по мнению эксперта, могут создать свои малые отрядики. А также — ветераны малых нынешних войн — люди действия, готовые к риску.

■ Александр КРУТОВ, президент Фонда славянской письменности и культуры

Почему русские не смогли создать за эти двадцать лет внушительной политической силы? Потому что ''Бодливой корове Бог рогов не дал''. А не дал потому, что мы на первое место ставили какие-то сиюминутные цели, а о нравственных ценностях забывали. И партию ''Родина'' создавали с помощью Кремля, а не с помощью Бога. — И когда Максим Калашников говорит, что вокруг нас может выкристаллизоваться новый русский народ, я с ужасом думаю: что может хорошего выкристаллизоваться вокруг меня? Пусть он кристаллизуется из более доброкачественного ''материала''!

Сегодня русские в РФ превратились в 110 миллионов гномов. Но разве они в России живут? Они обитают именно в Российской Федерации. Мы — разделенный народ. А если мы — не единое целое, а часть, то ничего не сможем сделать. РФ абсолютно ничем не помогает русским людям на той же Украине. В отличие от Максима Калашникова, я всё ещё верю в существование Русского народа. Его миссия — спасение христианства, православия. А православие есть образ жизни. ''Будем мы так жить — получится у нас что-то, не будем — не получится'' — считает А.Крутов. Без этого не поможет никакое строительство футурополисов. Они не помогут, если у нас в душе не будет православных ценностей.

Поэтому сегодня нужна не партия, а мощное Русское православное движение. Так, чтобы на фестиваль русского слова в Крыму приезжало из РФ не десять душ, а тысячи человек. Чтобы в Крыму увидели реальную поддержку. Главное — дела, поступки.

Во-вторых, необходимо говорить о том, что русские сейчас — разделенный народ, что нам нужна историческая Россия, а не обломок-РФ. Нужно поставить цель: воссоединение всех трех ветвей Русского народа (великороссов, малороссов-украинцев и белорусов), что привлечет к нам много народа. То есть, борьбу нужно вести и на Украине. А что получается? Телепрограмму ''Свобода слова'' на Украине ведут Киселев и Шустер. А наших программ там нету. Поэтому нужно объединить усилия в информационно-пропагандистском плане.

■ Борис ВИНОГРАДОВ, член экспертного совета ИДК

Максимилиан Волошин когда-то писал:

''Истории потребен сгусток воли,
Партийность и программы безразличны...''

Русскому православному народу нужен сгусток воли. Как инженер, предлагаю поговорить не о духовном, а о материальном. Владимир Путин говорил об ''инвентаризации России'', но слова не сдержал, значит, инвентаризовать РФ должны мы. Мы с коллегами-учёными изучили четыре области РФ, предложив тамошней промышленности хорошие инновации для внедрения. Но на многих заводах ответили: ''Вы знаете, у нас хозяин в Лондоне сидит и дает нам всего сто тысяч рублей в месяц поверх зарплаты на ''свободу действий''. Поэтому ничего мы делать не можем...'' А многие на заводах в глубинке вообще не знают слов ''модернизация'' и ''инновации''.

С другой стороны, если смотреть на экспортные газопроводы, то увидишь: вся аппаратура и перекачивающие станции — это ''Сименс''. То есть, ''сливки'' от экспорта газа идут за рубеж.

То есть, независимость России — уже блеф. Чубайс говорит о том, что будет строить завод по производству солнечных батарей и делать в Зеленограде микросхемы на 180 нанометров (0,18 на языке нормальных электронщиков). Но я видел большой завод солнечных батарей в северном Китае еще 21 год назад, причем он работал тогда уже несколько лет. Теперь солнечные батареи штампует вся Юго-Восточная Азия и делает микрочипы размером 0,045—0,032. А в РФ только собираются делать 0,090! Это —модернизация далеко отставшей страны. К прорывным вещам это не имеет никакого отношения. Поэтому ''более актуален лозунг Сталина — можно его любить или не любить — ''индустриализация любой ценой''.

Власть упустила ''жирные годы'' для спасения отечественной промышленности. Поэтому, говоря о нравственно-духовных ценностях народа, нам надо не забывать о материальном. Что толку ходить в церкви, если вся страна окажется в чужой собственности? Или если она, по Гавриилу Попову, попадет под внешнее управление? А РФ именно к этому движется. Нужно говорить народу не только о духовности и нравственности, но и о реальном положении дел. Правда, в прессу с такими материалами сегодня не шибко пробьешься. Необходимо составить доклад о реальном положении материально-производственной базы в стране и вынести его на ВРНС. Ибо без новой индустриализации нас просто ограбят до конца.

Нужно требовать и возвращения государственной идеологии. Ибо ее отсутствие удобно власти: из-за этого она может принимать любую форму. Когда надо — либеральная, когда надо — националистическая. Так что делалось все специально.

■ Галина АНАНЬИНА, председатель Женского православно-патриотического общества

Говоря о ''Русском православном большинстве'', нельзя забывать о том, что более всего его скрепляет духовно — об исторической памяти. С лишённым этой памяти народом можно делать всё, что угодно. Один лишь пример. Правительство на полном серьёзе обсуждает как важнейшую, знаковую для страны задачу — Олимпиаду 2014 г., универсиаду в 2016 году и т.д. В то время, как у нас в 2012 году — 400-летний юбилей прекращения Смуты и освобождения Москвы ополчением Минина и Пожарского. Фактически речь идёт о воссоздании ''с нуля'' утраченной российской государственности — такие события в других странах отмечаются как главная национальная дата. На тот же год приходится 200-летняя годовщина изгнания из России Наполеона — фактически, это — победа России в войне против объединенного Запада. В 2013 году — 400-летие дома Романовых — династии, правившей в России 300 лет! А у нас говорят об олимпиадах, как символе национального единения...

Если бы ''Народный Собор'' не вмешался, у Московского правительства не удалось бы выбить денег на реставрацию памятника спасителям Отечества Минину и Пожарскому, который мог как раз на 400-летие их подвига позорно завалиться! Если бы мы сегодня не создали фонд по установке памятника Патриарху Гермогену — духовному лидеру русского сопротивления 17 века, то никто бы не вспомнил, что такой великий человек и святой в русской истории был! А ведь памятник ему должен был стоять на Красной площади ещё в 1914 году, да Первая Мировая война помешала.

Так что одной из главных задач, которой надлежит, на мой взгляд, заниматься общественно-политической организации русского православного большинства — это возрождение национального самосознания и исторической памяти народа. Ведь без этого все разговоры о возрождении России — пустой звук, утративший самоуважение народ бесполезно к чему-то высокому призывать. В противовес навязываемому нам мифу, что история России — это якобы цепь сплошных преступлений и ошибок, мы должны продвигать идею о Русской победе — одна победа переходит в другую: 1612 год, 1812 год, 1945 год и т.д. Вся наша история по сути — это история русских побед! Надо формировать у русских психологию победителей, а не ''пораженцев''.

■ Владимир МЕДВЕДЕВ, президент фонда ''Единство нации'', депутат Госдумы 1—3 созывов

Соглашусь с Максимом Калашниковым, как и с его железным тезкой — только наступать, наступать и наступать! Потому что ''тихая демократия'', толерантность и стабильность — это выигрыш времени нашим врагом... Нам внушают: главное — чтобы были спокойствие и стабильность, чтобы ничего не случалось. А что такое стабильность сегодня? Стабильность полета в пропасть. Поэтому, считает В.Медведев, нужно только действовать. Но — не доводя дело до разрушительной революции, каковая — технология как раз наших врагов.

Не нужно придумывать никаких партий. Но давайте запустим проект создания субъектности Русского народа. Это — земские соборы, народная власть, которую нужно создавать, согласно третьей статье действующей Конституции. Все сегодня согласились с тем, что партии — вчерашний день. Что не нужно создавать партии РПБ. Но у нас есть не партия, но сетевая организация — ''Народный собор''. Нужно работать надпартийно и надконфессионально. И внедряться в структуры государства по тем же (отработанным столетиями) технологиям, что используют наши враги. Только — с противоположным знаком и с иными целями. Нужно с помощью сетевого ''Народного собора'' насыщать всевозможные организации нашими сторонниками. Сторонниками именно по духу, а не по партийной принадлежности и не по этническим признакам. Действие по принципам ''От простого к сложному'', от ''Малого — к большому'' окажутся весьма эффективными. Экономическая основа деятельности — ''народное казначейство'', артельный принцип.

Надо сегодня говорить не о создании нового русского народа, но о старте нового этапа его жизни. Нужно идти вперед, но при этом — пользоваться мудростью предков, проверенными ими ''технологиями'' действия и организации. Кстати, в этом — суть напечатанного фондом ''Единство нации'' сборника ''Соборный проект''.

■ Олег КАССИН, сопредседатель движения ''Народный собор''

Нужно не зацикливаться на воспоминаниях о поражениях, но делать ставку на еще ''непуганых'' 20—30-летних людей. Партийное строительство сегодня — это потеря времени. На создание партии уходит год, а в итоге ее ''не пропускают'', не регистрируют. Только время и деньги теряешь. Лучше идти по пути Собора, проникая во все поры Системы, преобразуя её под себя. Именно так действовали ранние христиане!

Почему патриотам пока не удавалось объединения? Как говорил философ А.Ильин, потому, что ''люди живут духом части, а не духом целого''. Нельзя ставить партийное выше национального дела.

Были, конечно, и объективные причины: тогда, в 90-е годы, люди еще не успели набраться опыта, а Церкви, как говорят, власть поставила условие: я не лезу в ваши финансовые дела, а вы — не вторгаетесь в идеологию и политику. К сожалению, это работает и до сих пор. Тем более заслуживают поддержки активные усилия нового Патриарха по духовно-нравственному оздоровлению общества и (пока что духовному) восстановлению единого ''имперского'' пространства единого русского народа.

Еще одна причина неудач — архаичность используемых внешних форм. Нельзя в XXI веке использовать формы двадцатого и девятнадцатого столетий: они и тогда-то оказались неадекватными вызовам времени! А сейчас, век спустя, эти вызовы стали еще более жесткими. Никакой ''капусты в бороде''! Нужно искать новые формы, отбрасывая прочь вождизм, гордыню и личные амбиции лидеров. Иначе получим итог битвы на Калке. У меня даже была мысль: презентовать всем лидерам патриотических движений картину Павла Рыженко ''Калка'': как монголы пируют на телах побежденных русских князей, вышедших на бой порознь, в силу личных амбиций.

Сегодня сами лидеры должны стать примером православного поведения в жизни, ''не слыти, но быти'', т.е. не казаться, а быть! Православие — это не ''новая политтехнологическая новация'' для привлечения электората, а настоящая Вера.

Но при этом патриоты должны учиться современным технологиям политических действий. Слишком дорого обошелся здесь застой, упование на методы 1970-1980-х годов. И не уповать только на ''волю Божию'', не страдать созерцательностью. А наступать, активно преобразовать мир, не скукоживаясь до своего мирка, до обороны одного монастыря. Нужно не защищаться, а идти вовне, создавать проблемы противнику у него в тылу!

Итогом круглого стола стало консолидированное мнение:

- ''Партийный'' формат для политической силы, отражающей интересы РПБ, неактуален в условиях нынешней политической системы. Оптимальной формой на сегодня является надпартийная сетевая структура, обладающая твёрдым православно-патриотическим кадровым ''ядром'', способным вести активную борьбу и брать на себя организующие функции. Многие выступавшие приводили в качестве примера такой структуры движение ''Народный Собор'', которое целесообразно рассматривать в качестве основы для формирования православно-патриотической коалиции.
- Необходимо срочно начать формирование объединенного интеллектуального и информационного ресурса православно-патриотических сил.
- Работу ''круглого стола'' планируется сделать постоянной в формате интеллектуального клуба, вырабатывающего предложения по самому широкому кругу политических, экономических и правовых вопросов.

Только вместе мы можем дать отпор алкогольному террору против народов России!

По инициативе и при участии ''Народного Собора'' создано и активно развивается Общественное Движение '' Антиалкогольный Фронт'', целью которого является объединение усилий государства и опыта современной медицины и науки с эффективной деятельностью трезвеннических организаций, обществ и общин в противодействии алкогольной агрессии, в профилактике алкоголизма и пропаганде трезвого образа жизни. Одним из результатов данной совместной деятельности, стал проект Государственной Программы первоочередных мер антиалкогольной политики.

Россия — страна, где спиваются мечты — известная шутка, несущая в себе всю боль, отчаяние и безысходность русского народа.

Ни для кого не секрет, что сейчас идет передел, возможно последний, земельных и энергетических ресурсов планеты. И наша страна, будучи в центре захватнических амбиций ряда стран, опять попалась на удочку наших заморских ''коллег''. Если на Западе и за океаном трудятся над задачей отрезвления своего населения, то мы — впереди планеты всей по одурманиванию своего народа, на радость наших недругов. Поклонение и раболепное отношение к Западу (кто кому служит, тот тому и раб), никогда не приносило счастья и пользы русскому народу.

Печально то, что наступил кризис сознания нашего общества, проявляющийся в ''толерантном отношении'' к алкоголю и вообще ко всякому греху. Ради наших детей, нашего народа, который алкоголь косит как траву, нам лучше к нему не притрагиваться вообще!

Мы с каждым годом теряем все больше людей, талантливых и в трудоспособном возрасте, а главное — детей. Наследственный алкоголизм — это мина замедленного действия, которая рано или поздно взорвется и будет иметь необратимые последствия.

При настоящем положении дел в высших сферах власти, то есть полном безразличии к судьбе народа, очень удобно прокручивать антинациональные проекты (ведь пьющему ничего не нужно, кроме бутылки): ювенальная юстиция, половое просвещение в школе, сокращение, а, попросту, развал армии — все это под шумок рекламы алкогольной продукции. Только так можно усыпить совесть человека (глас Божий), разучить думать, сопротивляться, защищать детей, свою землю — одурманить, обмануть, обезволить, утопить в бутылке.

К счастью, во все времена существовали люди, которые с состраданием относились к бедам своей Родины. В конце прошлого века появилось большое количество трезвеннических движений, в которых трудились энтузиасты не за страх, а за совесть, не считаясь ни с временем, ни с затратой сил.

Православная Церковь тоже возвысила голос в поддержку трезвого образа жизни. В некоторых православных приходах оздоровительная работа ведётся довольно успешно. Но на одной инициативе далеко не уедешь. Оголтелая реклама алкоголя делает свое дело. Пока поднимают десятки людей, падают тысячи. У тех, кто работает над этой проблемой, опускаются руки. Получается стрельба из одностволки против корабельного орудия. Необходима поддержка таких организаций на государственном уровне.

Торговцы зельем, зарабатывающие свои тридцать серебряников на нашем здоровье, не сдадут без боя источники своих богатств. Идет противостояние людей, любящих свою страну и радеющих о ней и людей, чуждых духу нашего народа, которым ничто не свято, кроме собственных карманов. И если наше правительство народное, то и трезвеннической Программа должна быть — Государственной!

Вопрос должен быть поставлен глобально, конкретно, жестко:

1. Вынести на общественный суд фамилии ''народных героев'', которые лоббируют в Государственной Думе неуемную продажу алкогольной продукции.

2. Немедленно закрепить законодательно определение: ''Алкогольные изделия- любые алкогольные изделия с объемным содержанием спирта более 1,5 процента''.

3. Запретить производство и продажу слабоалкогольных коктейлей.

4. Запретить полностью рекламу горячительных напитков, в том числе пива.

5. Во всех средствах массовой информации вести активную пропаганду трезвого образа жизни и опасность алкогольной зависимости. Формировать в общественном сознании установки на трезвость, как норму жизни нормальных людей.

6. Принять неотложные меры по усилению государственного контроля за производством и оборотом алкогольной продукции.

7. Совершенствовать структуру наркологических медицинских учреждений. Поддержать организации и людей, которые ведут трезвенническую работу.

8. Ввести и поддержать на государственном уровне обязательные общенациональные занятия по обретению трезвости для разных групп населения и курсы для людей, желающих работать в трезвеннической области.

9. Оказать содействие и всестороннюю помощь Русской Православной Церкви в её активной деятельности по лечению и социальной адаптации граждан, имеющих алкогольную зависимость.

10. Незамедлительно принять согласованную с общественными, трезвеннническими организациями Государственную Программу первоочередных мер антиалкогольной политики.

Только общими силами — Соборно, мы можем справиться с этой проблемой!

Член Президиума Центрального Совета движения ''Антиалкогольный Фронт''
М.В. КУДРЯШОВА

Крестный ход в Москве на «Казанскую» в Москве всё-таки состоялся!

Традиция крестного хода на праздник иконы Казанской Божией Матери насчитывает не одно столетие. Именно шествие с этой иконой, с которой Минин и Пожарский освобождали Москву и входили в Кремль, вплоть до 1917 года и составляло суть праздника, олицетворяя подлинное всенародное единство. Однако и в сегодняшней России, возобновившей как государственный праздник 4 ноября, ''пробить'' его проведение в Москве никак не получается. И это при том, что крестные ходы на ''Казанскую'' разрешены и проходят сегодня во всех крупных городах, включая даже ''мусульманскую'' Казань!

Одни лишь чиновники Москвы усматривают в мирном шествии православных с иконами и молитвами за единство России нечто ''нарушающее общественный порядок'' — в отличие от свободно разрешаемых шумных празднований в столице мусульманских, иудейских, ирландских и даже сатанистских (т.н. ''хэллоуин'') религиозных праздников.

В 2007 г. группой православных организаций крестный ход всё-таки был проведён, доказав всем, что ничего предосудительного в этом возобновлении старинной традиции нет. Однако в прошлом, 2008 году, православных, пошедших с иконами по бульварному кольцу, перехватил и блокировал ОМОН. А затем руководивший крестным ходом президент ''Бородино-2012'' Геннадий Сальников был задержан милицией. Тогда фотография пожилого человека с иконой в руках, которого дюжие оперативники грубо волокут в машину, обошла все сайты, вызвав массовое возмущение у православных.

В этом году при новом Святейшем Патриархе была реальная надежда, что на сей раз крестный ход на ''Казанскую'' наконец-то будет разрешён. Тем более, что соответствующие сигналы поступали и из Московской Патриархии, и из Госдумы. Однако в последний момент, по-видимому, политическое давление и откровенная глупость чиновников — сторонников ''абсолютной толерантности'', оказались сильнее.

Тем не менее, традиция была продолжена, и крестный ход на ''Казанскую'' всё-таки состоялся. Разумеется, был учтён опыт прошлого года: больших икон и хоругвей не брали, а при попытке блокировать движение, православные рассредоточивались и обходили милицейские кордоны дворами, снова собираясь за их спиной. Многие верующие шли с прикрепленными на груди небольшими иконами Казанской Божией Матери, которые они получили от представителей движения ''Народный Собор'', оба сопредседателя которого — Олег Кассин и Владимир Хомяков тоже были среди участников крестного хода. Среди других представителей известных общественных организаций в крестном ходе принимали участие президент ''Бородино-2012'' Геннадий Сальников, член правления комиссии ''Старая Москва'' архитектор Аида Мелихова, руководитель Всероссийской организации многодетных и приемных семей России ''Много деток- хорошо!'' Татьяна Боровикова и другие. Формально обвинить участников крестного хода было абсолютно не в чем: по действующему российскому законодательству никому нельзя запретить идти по бульварам с иконой в руках из храма в храм и петь при этом молитву.

Шествие, постепенно возрастая в численности, перемещалось из храма в храм, где люди участвовали в богослужении и направлялись дальше. При этом по пути к ним присоединялись всё новые: если по набережной мимо Кремля шли около сотни человек, то к Тверскому бульвару подошло уже в несколько раз больше. И это — не считая тех, кто выразил свою солидарность, пройдя с крестным ходом некоторую часть пути. Таким образом, мы стали свидетелями нового явления в РПЦ: православные, попав в условия ''неявных гонений'', изобретают новые формы достижения своих целей. Например, в виде того, что молодёжь именует ''флэш-мобами''.

Заметим, что проведение в столице православными активистами, несмотря ни на что, крестного хода на ''Казанскую'', позволило, что называется, ''сохранить лицо'' не только Московской Патриархии, но и московскому правительству. Ведь недопущение московскими чиновниками под различными надуманными предлогами проведения крестного хода на ''Казанскую'' — это что-то из эпохи ''гонений на христианство'': если и не из первых веков, когда христиан распинали и бросали львам, то из позднесоветских времён, когда за веру их разгоняли и арестовывали. А подобные действия в стране, где свобода вероисповедания и свобода шествий всё-таки внесены в Конституцию и для православных тоже, явно не добавляет авторитета московским властям в глазах людей, гражданские права которых ежегодно оказываются нарушенными самым беззастенчивым образом.

Соб.Инф.

Спецоперация на Красной площади

4 ноября 2009 года в Москве в праздник Казанской Божией Матери состоялось гражданское шествие от Казанского Собора на Красной площади до Манежа, возглавляемое Патриархом Московским и вся Руси Кириллом. В шествии приняло участие несколько тысяч человек: православная молодежь, представители казачества, студенты московских ВУЗов и др. Несмотря на то, что мероприятие проходило без хоругвей и православных икон, исключительно, как гражданская акция, ''Народному Собору'' удалось придать ей православный характер. Активисты Движения раздали участникам шествия 3 тысячи небольших иконок Казанской Божией Матери, вставленных в пластиковые бейджи. Эти иконки православные участники шествия прикрепили к своей одежде, и уже через полчаса они красовались на груди не только у абсолютного большинства участников шествия, но и у обеспечивавших порядок казаков, милиционеров, ОМОНовцев. В итоге, обычное гражданское шествие на глазах превратилось в православное, и именно его привёл на Манежную площадь Святейший Патриарх!

''Народный Собор'' не собирается останавливаться на достигнутом. На следующий праздник 4 ноября Движение намерено выпустить не 3 тысячи, а десятки тысяч иконок — ''бэйджей'' и раздать их на улице, как раздавали перед Днём Победы георгиевские ленточки, чтобы православные граждане могли в этот великий православный праздник Казанской Божией матери открыто демонстрировать свои религиозные чувства. Людям, которые считают себя православными, пора перестать бояться открыто об этом заявлять и потребовать гарантии своих прав, бесконечно попираемых под предлогом пресловутой ''толерантности''. Православному большинству пора перестать стесняться того, что оно — большинство. А значит — имеет полное право не только праздновать свои религиозные праздники, как считает нужным, но и иметь решающий голос при определении того, на основе каких ценностей будет развиваться страна и каким путём пойдёт в будущее.

Алексей ТИХОНОВ

Чем «нас» меньше, тем «им» лучше?

Открытое письмо Екатеринбургского родительского комитета Президенту РФ Д.А. Медведеву, Председателю Правительства В.В. Путину, депутатам Госдумы РФ, членам Совета Федерации, СМИ

Итак, Конституционный Суд России продлил на неопределенный срок мораторий на смертную казнь. Господа судьи не вняли стону народному, который единодушно вырвался из душ и сердец абсолютного большинства людей. Конституционный Суд не защитил наших детей и окончательно отдал их в кровавые лапы маньяков. Суд встал на сторону этих преступников, а не их жертв. Суд страшно озабочен, чтобы десяток-другой нелюдей не были казнены за их злодеяния. При этом суд проявил полное равнодушие к тому, что каждый год мучительной смертью умирают тысячи беззащитных детей. Причины столь трепетного отношения Конституционного Суда к убийцам и насильникам вполне понятны: им, также как и многим нашим высшим чиновникам, очень хочется оставаться в ''цивилизованном'' обществе Европейского Совета. Ради членства в его рядах они готовы подвергнуть смертельному риску наших детей. Это же не их дети!

Вслед за судьями в демагогию о ''неэффективности'' смертной казни пустились старшие офицеры МВД. Их поддержали и другие высокопоставленные ''силовики''. Уж кто-кто, а они-то прекрасно знают, что это ложь. (Примечательно, что министр внутренних дел генерал Р.Нургалиев выступил против отмены смертной казни, за что ему низкий поклон от всех нас).

Офицеры (по должности или по военным билетам), обладатели табельного оружия для самообороны или вооруженной охраны и живущие в охраняемых виллах, посчитали тревоги родителей (у которых в качестве оружия против маньяков и убийц есть только боль в душе да детские слезы) просто чрезмерными. Да, 50 000 детей ежегодно исчезает бесследно. Да, посетители детских порносайтов, количество которых за последнее время выросло в 1000 (!!!) раз, уже интересуются полуторагодовалыми младенцами. Да, количество убийств за время ''моратория'' выросло почти на 400%. Да, мы вышли на одно из первых (!) мест в мире по наркомании. Да, 80% населения выступают за сохранение смертной казни. Это как раз в основном те, у кого нет личного табельного оружия для самообороны и вооруженной охраны, родители, чьи дети играют в неохраняемых дворах и, как на войне, не все возвращаются домой. Но это всё, по мнению господ судей и некоторых высших государственных чиновников, не идет ни в какое сравнение перед возможностью числиться в глазах европейских парламентариев ''цивилизованной страной''.

Когда нужно было палить по Парламенту, совершенно справедливо ''мочить в сортире'' террористов или поставить на место Саакашвили, мнение Евросоюза никто не спрашивал. А если нужно казнить ставропольского маньяка, который сначала изнасиловал, потом вырвал волосы и живьем закопал малыша, то здесь без мнения ''гуманного'' Евросоюза не обойтись. (Рано или поздно он выйдет из тюрьмы и обязательно сделает то же самое. Мы это понимаем и мы этого с ужасом ждем).

При этом эти самые ''цивилизованные'' страны Европы, трогательно заботящиеся о педофилах и насильниках, за последние 10 лет убили тысячи женщин, детей, стариков в Сербии, Ираке и Афганистане. Это же не ''цивилизованные'' европейцы! Их можно убивать.

Фактически этой же морали придерживаются и наши сторонники отмены смертной казни.

Мы не являемся дремучими противниками всего, что связано с Евросоюзом. Мы понимаем, что по многим экономическим и социальным вопросам отстаем от них на 30-50 лет. Но мы отстаем от них и по обеспечению безопасности своих граждан. Как раз 30 лет назад Евросоюз и отменил смертную казнь. Когда уровень преступности в РФ станет таким, какой был, скажем, в Германии в 1980 году, тогда и отменим смертную казнь.

Понятно, кому важно мнение Евросоюза сегодня. Даже, по словам г-на Бжезинского, на счетах западных банков лежит 500 000 000 000 долларов США нашей ''элиты'' (нашей ли?). Там же дома, бизнес, любимые чада. Что им проблемы 80% населения России? Минус 1 000 000 человек в год. Создается нехорошее ощущение: может быть чем ''нас'' меньше, тем ''им'' лучше?

Ведь из детей вырастают взрослые, которым нужно предоставить работу (а в ТЭКе можно пристроить только 40—50 млн.). А потом они станут пенсионерами, которым нужна ''достойная'' пенсия. То ли дело: население — 40 млн., образование — ЕГЭ, медицина — платная, выборы — свободные! Неужели это правда?

Ещё два главных аргумента противников смертной казни: 1) возможность судебной ошибки, 2) особая мучительность пожизненного заключения (приговорённые к нему ''считают, что лучше бы их расстреляли''). Оба аргумента не выдерживают никакой критики.

Первый аргумент. Как мы знаем, возможность роковой ошибки есть не только у судей, но и у хирурга, лётчика, взрывотехника, ракетчика. Многие из них совершают ошибки, которые влекут за собой ежегодно смерть сотен людей. Причём, в отличие от приговора к смертной казни, который никогда в современном обществе не приводится в исполнение сразу же, ошибка хирурга или лётчика приводит к летальному исходу практически моментально. Однако не смотря на это, ни один здравомыслящий человек не собирается вводить мораторий на хирургические операции или на авиаперелёты. Тем более никто не собирается снимать с боевого дежурства стратегические ядерные ракеты. Здесь же можно задать вопрос: получается, что наши милиционеры и ЧОПовцы, имея пистолеты и ''калашниковы'', вместе с оружием наделяются правами большими, чем следователи, прокуроры, судьи и Президент РФ вместе взятые. Ведь им дано право самотоятельно принимать решения: в какой ситуации можно стрелять на поражение, по сути дела приводя в исполнение смертный приговор от имени государства. Разве они не совершают ''судебных ошибок''? Почему же тогда противники смертной казни не требуют, чтобы все они сдали оружие и ходили на службу с газовыми балончиками?

Второй аргумент поражает полным отсутствием логики. Такое впечатление, что сторонники моратория, с одной стороны, гуманисты, с другой — прирождённые садисты или средневековые инквизиторы. Получается, что им очень хочется, чтобы человек пожизненно мучился, гнил заживо, сходил с ума. Причём заметьте, в этом случае возможность судебной ошибки сторонников моратория не беспокоит. То есть ''гуманисты'' от моратория хотят определить человеку ад на земле, хотят взять на себя Божий Суд. Мы же заявляем: смертная казнь является, в первую очередь, мерой защиты и предупреждения от самых тяжких преступлений, защитой от субъектов, которых даже преступниками-то назвать трудно, ибо они, убивая детей, перестали быть людьми. Но даже этих нелюдей государство не имеет право мучить. Оно обязано от них избавлять общество, как избавляются от неизлечимо больных бешенных животных. При этом никто не отказывает возможности этим нелюдям перед смертью принести покаяние и ценой смертного приговора обрести возможность снова вернуть себе, пусть и посмертно, человеческий облик, облегчить свою посмертную участь.

Конституционный Суд, продлив мораторий на смертную казнь, совершил моральное преступление перед своим народом. Но нам совершенно непонятно, о чём думает нынешняя власть? Неужели неясно, что в условиях роста цен на самое необходимое, отказывая при этом народу в элементарной защите, власть толкает его в пропасть отчаяния? Неужели непонятно, что отчаявшийся народ легко может стать орудием в руках радикальных демагогов, которые оплачиваются по большей части тем самым ''цивилизованным'' Западом, мнение которого столь важно для наших верхов?

Примечательно, что один из ярых сторонников отмены смертной казни шахматист Гарри Каспаров с пеной у рта, в прямом смысле слова, предрекает России разгром в новой войне с Грузией. Многие напрямую увязывают безнаказанность преступников с политическим и военным поражением страны.

Примечательно также, что в день, когда Конституционный Суд взывал к милосердию наш ''нецивилизованный'' народ, в ''цивилизованных'' США казнили серийного убийцу. А сразу же после продления тем же КС моратория, поступили сведения о новом преступлении в отношении детей. 19 ноября всю Россию потрясло убийство отца Даниила, а сегодня в центре Москвы будущий милиционер забил насмерть простого прохожего. Вот такое своеобразное ''поздравление'' с отменой смертной казни!

С глубокой озабоченностью, осуждая безответственное и конъюнктурное решение Конституционного Суда, мы ещё раз обращаемся к Президенту России, Председателю Правительства, ко всем ветвям исполнительной и законодательной властей. Вы постоянно заверяете общество, что в России приоритетом становится человек. Так докажите на деле, а не на словах, что вам в первую очередь ценна жизнь ни в чем не повинных людей! Остановите хотя бы маньяков, убийц и террористов. Спасите наших детей!

По поручению 5 тысяч родителей,
председатель Екатеринбургского городского родительского комитета В.Ш. НЕТАЛИЕВ

«Никто кроме нас!»

4 октября 2009 года в Москве на стадионе ''Детского Черкизовского парка'' по инициативе движения ''Народный Собора'' и поддержке ''Союза десантников России'', а также Федерации регбилига Росси прошла спортивно-патриотическая акция ''Никто кроме нас!'', посвященная памяти генерала армии В.Ф. Маргелова.

В мероприятии участвовали 6 детских команд (более 150 человек.), возраст участников которых не превышал 11—12 лет.

На торжественном открытии турнира присутствовали: **Александр Васильевич Маргелов** — Почётный координатор движения ''Народный Собор'', герой России, сын легендарного создателя ВДВ **Василия Филипповича Маргелова**, сопредседатель движения ''Народный Собор'' **Олег Юрьевич Кассин**, настоятель Патриаршего подворья в Сокольниках **игумен Иоанн (Ермаков)**, председатель Центрального Совета ''Союза десантников России'' **Павел Яковлевич Поповских**, член Центрального Совета движения ''Народный Собор'' **Мирас Казбекович Тулепов**, представители Министерства обороны, а также Федерации регбилига России.

После 3-х часовой упорной борьбы были выявлены команда-победитель и призеры чемпионата. Все они были награждены кубками. Отмечены различными призами также

и наиболее отличившиеся в турнире ребята, награды которым вручал лично Герой России Александр Маргелов и почётные гости турнира.

По окончании турнира перед ребятами продемонстрировали свое мастерство представители исторического клуба ''Ратмир''.

На протяжении всего мероприятия работала полевая кухня, где происходила бесплатная раздача солдатской каши.

Справка ''НС'':

Регбилиг — спортивная игра олицетворяет собой напор, стойкость, мужество, сплоченность, зрелищность.

Регби-13 (международное название rugby league — Регбилиг), игра удивительно подходит российскому национальному характеру. Стоит вспомнить кулачные бои стенка на стенку, взятие снежных городков и другие коллективные игры с преодолением сопротивления.

Пресс-служба движения ''Народный Собор''

Я счастлив, что родился на Русской земле!

В субботу 5 декабря в московском районе Ясенево состоялось торжественное открытие турнира по кикбоксингу памяти Героя России **Александра Соломатина.** Мероприятие, собравшее около тысячи участников и зрителей, проходило во дворце спорта ''Содружество''. Турнир был организован: Московским отделением Движения **"Народный Собор"**, **Московской федерацией кикбоксинга,** Московским отделением **"Боевого братства"**, Муниципальным учреждением ЦДС **"Соц-Ин"**, Муниципалитетом **"Ясенево"**, **ГОУ СОШ № 1103 имени Героя Р.Ф. Александра Викторовича Соломатина.**

Мероприятие проводилось в целях:

1. Пропаганды патриотического воспитания среди молодежи;

2. Сохранения памяти о людях, выполнивших свой воинский долг в современной России;

3.Популяризации здорового образа жизни и содействия развитию кикбоксинга.

Бои проходили как среди детей и юношей, так и среди взрослых в разделах семи-контакт и фул-контакт.

К участию в турнире допускались представители организаций различных направлений единоборств: каратэ, ушу, рукопашный бой, таэквондо и др., признающих правила ФКР, что было видно невооружённым взглядом, так как зал пестрил разноцветными кимоно разных федераций и разнообразных направлений боевых искусств.

С самого начала основная ответственность за проведение мероприятия легла на плечи актива Московского отделения ''Народного Собора'' и в особенности — на руководителя Ясеневского районного отделения — **Михаила Сахарова** — старшего тренера сборной Москвы, Чемпиона России по кикбоксингу. Учитывая то обстоятельство, что 1 декабря исполнилось 10 лет героическому подвигу лейтенанта Александра Соломатина, соратники МРО ''Народный Собор'' были просто обязаны провести турнир на высшем уровне, продемонстрировав стальную дисциплину и образцовые организационные способности

Знаменательно то, что турнир прошёл 5-го декабря — в день начала контрнаступления советских войск под Москвой и накануне 6 декабря, когда православные отмечают день благоверного великого князя Александра Невского — покровителя всех воинов земли русский.

Уже в 10.00 начались предварительные поединки, которые проводились одновременно на двух татами и основном ринге. К участию в следующем этапе турнира из 200 спортсменов допускались лишь немногие прошедшие предварительные бои.

В 14.00 состоялось торжественное открытие, которое началось с минуты молчания в память о Герое России Александре Соломатине. Затем по очереди с приветствием к участникам и болельщикам обратились **Елена Николаевна Митусова** — мать Александра Соломатина; **о. Иоанн (Ермаков)** — настоятель Патриаршего Подворья в Сокольниках; **Александр Петрович Солуянов** — Почётный координатор ''Народного Собора'', Герой Советского Союза, генерал-майор ВДВ — легендарный десантник, ставший прообразом для известной песни группы ''Любэ'' ''Комбат''; **Сергей Львович Коников** — Президент Московской федерации кикбоксинга, полковник, Главный тренер клуба ''Вымпел''. Кроме того в качестве почётного судьи в президиум жюри вошёл сопредседатель ''Народного Собора'' — **Олег Юрьевич Кассин.**

Затем, после исполнения гимна России, руководитель Московского отделения ''Народного Собора'' Александр Лапин торжественно вручил почётные грамоты: **Митусовой Елене Николаевне** — ''За рождение и воспитание Героя России — Александра Соломатина''; **Буславину Георгию Владимировичу** — ''За оказание содействия при проведении Открытого турнира по кикбоксингу памяти героя России Александра Соломатина''; **Орленко Ирине Ивановне** — ''За сохранение памяти о Герое России, организацию и проведение патриотических мероприятий по воспитанию молодежи''; **Гусакову Роберту Ивановичу** — ''За патриотическое воспитание молодежи и большую помощь в организации спортивно-патриотических мероприятий''.

6 декабря состоялись финальные поединки и награждение призеров. Все победители-тяжеловесы в категории фул-контакт были отдельно награждены почётными грамотами от ''Народного Собора''.

В целом мероприятие прошло на высоком организационном уровне. Радовало большое количество детей и подростков как на трибунах, так и на ринге. Несомненно, Ясеневское районное отделение ''Народного Собора'' успешно выполняет очень важную миссию по внедрению здорового образа жизни и духа патриотизма в молодёжной среде.

Соб.Инф.

«Народный Собор» провёл акцию в защиту храма Воскресения Христова в Кадашах

27 октября Московское региональное отделение движения ''Народный Собор'' провело в самом центре Москвы — на Тверском бульваре, у памятника Есенину, пикет в защиту храма Воскресения Христова в Кадашах. Несмотря на дождь, людей собралось для пикета довольно много — около 80 человек. Прохожим и представителям СМИ раздавались листовки и материалы о реальной ситуации, сложившейся вокруг храма Воскресния Христова в Кадашах, представители организаций — участников пикета охотно разъясняли свою позицию для СМИ. Представители общины храма Воскресения Христова в Кадашах стояли вместе с ''Народным Собором'', несмотря на сильный дождь, до самого конца пикета. Мужчины держали плакаты и давали комментарии СМИ. Женщины читали акафист.

Храм Воскресения Христова в Кадашах и прилегающие здания представляют собою не только православную святыню Москвы, но и уникальный исторический памятник федерального значения XVII века. То есть, то, что, согласно всем нормам, должно представлять для городских властей предмет особой заботы.

Однако чиновники дружно забывают о своём долге, как только в ситуацию вмешиваются коммерческий интерес и большие деньги. Некие коммерсанты, для которых историческая Кадашевская слобода — лишь ''золотая'' земля в центре Москвы, вознамерились возвести вокруг храма целый ''офисно-жилищный комплекс''. Многоэтажные дома должны были замкнуть уникальный храм в бетонный ''колодец''. В семи (!) метрах от алтаря, согласно строительным планам — обосноваться японский ресторан. А под всей территорией — создан подземный комплекс на четыре этажа со стоянкой для машин. Подобное строительство в непосредственной близости от уникального памятника, к тому же, на зыбкой почве, могло не только непоправимо исказить облик одного из прилегающих в Кремлю исторических районов Москвы, но и прямо угрожало физической сохранности храма.

Все возможные нарушения, которые можно было при этом сделать, были сделаны. Проектная документация утверждалась уполномоченными органам в нарушение положений Федерального закона от 25.06. 2002 г. 73-ФЗ ''Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации''. Показатели застройки в проектной документации были заложены без предварительных историко-градостроитель ных обоснований и не учитывают действующие на данном участке ограничительные градостроительные режимы охранной зоны и территории памятника. Не учитывалось и неудовлетворительное техническое состояние памятника.

Прихожане храма пытались сопротивляться. На протяжении нескольких лет они обращались и продолжают обращаться во все компетентные органы, включая Правительство Москвы, лично к мэру Москвы Юрию Лужкову на предмет отмены постановления, устанавливающего совершенно неприемлемые границы территории Памятника и его охранных зон. Однако до настоящего времени постановление 889-ПП не отменено и не изменено, проект строительства не приведен в соответствие с требованиями законодательства об охране объектов культурного наследия. Границы Памятника не утверждены, охранные зоны не установлены.

Наконец противостояние общины храма и застройщиков перешло в активную фазу. Компания-застройщик с молчаливого согласия московских властей уничтожила исторический памятник ''Дом дьякона'' 1813 года постройки, палаты Оленевых 17—18 вв., производственный корпус 19-го века, здания городской застройки 18—19 веков. Всё это происходило, несмотря на общественные протесты, заявление Общественной палаты, а также, несмотря на то, что 16 октября ''Москомнаследие'' отозвало согласие на снос зданий.

''Народный Собор'' убеждён, что общенациональные интересы не могут и не должны терпеть ущерб от неисполнения своих обязанностей московскими чиновниками и стоящими за этим корпоративными интересами застройщиков. При этом весь прежний опыт действий ''Народного Собора'' в аналогичных ситуациях (увы, типичных для Москвы) свидетельствует о том, что единственным способом воздействовать на систему является вынесение проблемы на улицу и в СМИ, подключение к разрешению ситуации средств массовой информации, опытных юристов, представителей прессы — т.е. максимально актуализировать данную проблему. Именно эту задачу решал 27 октября пикет на Тверском бульваре.

По окончании пикета его участники заявили о своем намерении продолжать борьбу за храм Воскресения Христова в Кадашах, подключить к разрешению проблемы депутатов Московской городской и Государственной Думы РФ, обратиться с требованием о пресечении творящегося произвола в органы прокуратуры, а также в мэрию Москвы, в Правительство РФ и к Президенту России.

Соб.Инф.

Новые союзники «Народного Собора»

10 ноября 2009 г. в Москве в Государственной Думе РФ состоялась рабочая встреча сопредседателей движения ''Народный Собор'' Владимира Евгеньевича Хомякова и Олега Юрьевича Кассина с депутатом Государственной Думы РФ Анатолием Николаевичем Грешневиковым.В ходе встречи был обсужден широкий спектр вопросов. В том числе — лоббирование определенными структурами введения в России т.н. ''ювенальной юстиции''. Стороны договорились о взаимной информационной поддержке, совместных действиях по защите интересов Русской Православной Церкви, а также участии в ряде проектов.

Признавая большие заслуги Анатолия Николаевича Грешневикова, как ветерана православно-патриотического движения, президиумом Центрального Совета ''Народного Собора'' было принято решение о присвоении ему звания Почетного координатора ''Народного Собора''.

По завершению переговоров, сопредседатель ''Народного Собора'' Олег Юрьевич Кассин вручил Анатолию Николаевичу Грешневикову удостоверение Почётоного координатора движения ''Народный Собор''.

Справка ''НС''

Грешневиков Анатолий Николаевич.

Депутат Верховного Совета РФ 1990—1993 гг.

Депутат Государственной Думы РФ 1—5 созывов.

Член Союза писателей России.

Лауреат премии Союза журналистов СССР. Лауреат премий газеты ''Сельская жизнь'', журнала ''Сельская новь''. Награждён медалью Всероссийского общества охраны природы.

Пресс-служба Движения "Народный Собор"

Руководители «Народного Собора» награждены благодарственными письмами «Боевого братства»

13 октября 2009 года заместитель Председателя Московского городского отделения Всероссийской общественной организации ''Боевое братство'' **Вячеслав Калинин** по поручению Московского руководителя этого крупнейшего ветеранского объединения — Героя Советского союза **Валерия Востротина** вручил сопредседателям движения ''Народный Собор'' **Олегу Кассину** и **Владимиру Хомякову**, а также сопредседателю Московской организации Движения **Александру Лапину** благодарственные письма. Награждение происходило в Московском офисе ''Боевого братства''. В благодарственном письме, частности, сообщается следующее:

''Всероссийская общественная организация ''Боевое братство'' выражает Вам искреннюю признательность за содействие, оказанное в подготовке Дня Воздушно-десантных войск.Ваше участие позволило провести торжественные мероприятия на Красной площади и Поклонной горе на должном организационном уровне. Это по достоинству отмечено участниками и гостями праздника, а также представителями средств массовой информации.

Благодаря таким неравнодушным людям, как Вы, развивается ветеранское движение России и растет авторитет Вооруженных сил нашего Отечества. Выражаю уверенность в дальнейшем плодотворном сотрудничестве!

С пожеланием успехов и всего наилучшего,

Председатель Совета Московского городского отделения организации "Боевое братство", депутат Государственной Думы Герой Советского Союза Генерал-полковник В.А. ВОСТРОТИН

«Народный Собор» помог «Русской берёзе»

1 ноября активисты Московского регионального отделения Движения ''Народный Собор'' в очередной раз приняли участие в акции ''Русская Берёза'' — помощь малообеспеченным семьям.

На сей раз были закуплены непортящиеся продукты (макароны, гречка, мука, консервы и т.д.) и книги на православную и патриотическую темы. Решено, что теперь такие акции будут проводиться не раз в месяц, как раньше, а раз в две недели. Посильно помочь малообеспеченным семьям из Русской глубинки может абсолютно каждый желающий.

Пресс-служба "Народного Собора"

Открылся сайт Московского отделения «Народного Собора»

9 ноября 2009 г. состоялось официальное открытие сайта Московского регионального отделения движения ''Народный Собор''.

На сайте освещаются акции и новости Московского отделения ''Народного Собора'', публикуются интервью с соратниками и друзьями Движения. В отличие от основного, федерального сайта, сайт МРО ''НС'' предназначен представлять больший интерес для молодёжи и социально активной части общества подробными фото- и видеоархивами, а также большим уклоном в сторону ''действия'', нежели аналитики.

Кроме этого, в ближайшее время на сайте будут размещаться электронные версии газеты МРО ''НС'', а также начнет своё вещание интернет-радио МРО ''Народного Собора''. Сайт МРО ''НС'' открыт для сотрудничества со всеми вменяемыми информационными порталами и общественно-политическими силами.

Адрес сайта: www.mosnarodsobor.ru

Соб.Инф.

Газета «Народный собор»
Свидетельство о регистрации
ПИ № ФС 77-32748

Подписано в печать 15.12.2009
Отпечатано ОАО «12 ЦТ»
Тираж 10 000 экз. Заказ

Для писем: 101000, Москва, Центр, а/я 606. Касину О.Ю.
E-mail: sobor2008@km.ru edinstvo65@bk.ru

Главный редактор
О.Ю. КАССИН

www.narodsobor.ru
8-926-527-18-69
8-901-518-35-19